

Características Teórico Clínicas de la Primera Entrevista, en el Área Clínica

Mgter. Mónica Soave

Concepto

Según el Diccionario de la lengua Española de la Real Academia (1956) el término entrevista es la “Vista, concurrencia y conferencia de dos o más personas en un lugar determinado, para tratar o resolver un negocio”.

Entrevista es un término que está compuesto de: entre-latín: inter- y vista- videre: ver-

Apareció primero en francés como entrevue (año 1498) de s'entrevoir (año 1100) entre/voir=ver

Si bien proviene de aquel significado más antiguo del siglo XI, cuya traducción es “verse los unos con los otros”, “verse entre sí”, y no de entrevoir cuya traducción es “ver con poca claridad”, o “entre-ver un objeto a través de la niebla, en la oscuridad”; actualmente cuando hablamos de que el ser humano debe poder ser abordado desde un paradigma que dé cuenta de la cantidad de redes imbricadas presentes en su naturaleza compleja, aquella discusión parece diluirse.

Harry Stack Sullivan (1954), en su texto “La Entrevista Psiquiátrica”, define a la entrevista como una “situación de dos o más personas, en la que uno o más individuos esperan recibir auxilio técnico de uno o más expertos”. La entrevista puede ser individual o grupal afirma él aunque es un fenómeno siempre grupal ya que el campo está configurado por dos o más personas reales y una multitud de personas imaginarias provenientes de los vínculos interiorizados de cada uno de los integrantes que afectan el campo psicológico manifiesto.

En la argentina, un autor que hizo grandes aportes a la entrevista fué **J. Bleger**, quien en su libro “Temas de Psicología (Entrevista y Grupos), la define como un instrumento fundamental del método clínico y es, por lo tanto una técnica de investigación científica de la psicología.

Personalmente no deja de parecerme interesante esta última significación, como enriqueciendo la anterior, ya que permite pensar a la ENTREVISTA DIAGNOSTICA como una “vista, en el vínculo entrevistado-entrevistador, en la que como entrevistadores receptamos la consulta e intentamos pesquisar indicios que nos permiten armar hipótesis (siempre conjeturales e incompletas) acerca de las series de causalidad multideterminada que dan cuerpo a “la situación” de un sujeto. Estas series se irán mostrando a lo largo de las mismas en un continuo, proceso de investigación que apenas si

comienza en ellas – diagnóstico-” que es el modo en que pienso actualmente a la entrevista psicológica y que retomaré, por razones expositivas y didácticas, al final de la clase

El área Clínica abarca Hospitales Generales, Psiquiátricos, Centros de Salud, Clínicas, Consultorios, y otras Organizaciones e Instituciones Públicas o Privadas en las que se desarrolle la Promoción, Prevención, Asistencia y Rehabilitación de la Salud.

En esta área la primera entrevista puede, centralmente, aunque entre otras cosas, tener que responder a un pedido de:

Admisión (Diagnóstico y derivación), atención en crisis (Diagnóstico-Terapéutica), IMP (Diagnóstico-Terapéutica), Consultorio Externo o privado (Diagnóstico-Terapéutica)

Cada una de estas situaciones reporta que la técnica de la entrevista sea re-creada en el terreno diverso de la práctica. Por lo que este tema será retomado en la unidad 5 del programa.

En el ejercicio de la Psicología Clínica ocupa un papel relevante, la exploración, el diagnóstico, el tratamiento y la investigación de las técnicas e instrumentos y del área en general.

Entendemos al diagnóstico como la puesta en marcha de un proceso de investigación que llevamos a cabo a partir de estrategias e instrumentos.

Representa un aparato conceptual para tratar y explicitar la naturaleza de los fenómenos que acontecen en él y su relación con las inferencias clínicas con la finalidad de responder a una demanda.

Una herramienta técnica para abordarlo es la entrevista

Características teórico clínicas de la primera entrevista

Definimos como **teoría** a un conjunto de reglas y principios que explican un fenómeno, deducidas a partir de la observación, la experiencia o el razonamiento lógico.

La teoría de la entrevista ha recibido aportes del **psicoanálisis** (dimensión inconsciente de la conducta, la transferencia-CT, la represión, la proyección, introyección, etc), de la **gestalt** (entrevista como un todo en el cual el entrevistador es uno de sus integrantes y su comportamiento uno de los elementos de la totalidad), de la **topología** (el campo psicológico y sus leyes y el enfoque situacional. La [Teoría del campo](#) de Lewin afirma que es imposible conocer el conocimiento humano fuera de su entorno, de su ambiente. La [conducta](#) ha de entenderse como una constelación de variables independientes, las cuales formarían el campo dinámico.), y del **conductismo** (con la importancia de la observación del comportamiento).

clínica

Proviene del griego cliné que significa cama.

Ponerse del lado del paciente y observar lo que dice que le pasa y lo que uno observa objetivamente. Es el fenómeno, lo que aparece, lo manifiesto. (No puede dormir, se desmaya, etc.)

Gregorio Klimovsky, matemático y epistemólogo, llama al fenómeno: objetos empíricos, por oposición a los objetos teóricos que son no observables, del orden de lo inferible. (Posee un yo precario, un Super yo severo, etc.)

El psicólogo observa pero no es una tabla rasa, mientras lo hace, recuerda, asocia, está activo tratando de dar sentido al conjunto de datos que está recibiendo desde lo hace desde una teoría de la personalidad, implícita en una teoría de la psicología, imbricada en una teoría del conocimiento o gnoseología (terreno de la filosofía).

En nuestro quehacer la posición gnoseológica implícita responde al relativismo gnoseológico – el objeto y el sujeto se determinan mutuamente-

Desde el psicoanálisis un primer aspecto teórico importante en la entrevista es lograr la comprensión de los aspectos latentes a partir de los manifiestos y son dos cuestiones que van aunándose dinámicamente en un proceso de investigación posibilitado en la práctica por la entrevista.

Es decir Ir de la situación de consulta inicial (manifiesto) a la comprensión de las diversas series de conflicto que la conforman (latente) para pensar un abordaje en un vínculo siempre único.

Este último es otro aspecto de la teoría a tomar en cuenta: La relación entrevistado – entrevistador

Ambos conforman un grupo de trabajo. Una totalidad en la que están relacionados entre sí, intervienen como tales y se influyen mutuamente. Los roles en la misma están diferenciados: El psicólogo debe tratar de conocer qué está pasando en la misma y actuar según ese conocimiento. Para ello tendrá que observar y observarse.

O sea que la entrevista sirve para investigar la situación clínica pero es a su vez objeto de investigación en sí misma

A la vez que aplica el conocimiento psicológico, también lo pone a prueba en un continuo proceso de interacción. Es una técnica que permite ir reformulando y haciendo teoría en un ininterrumpido **proceso de investigación**: observación, hipótesis, verificación. Los tres aspectos como parte de un proceso dialéctico; ya que la forma de observar bien es la de ir formulando hipótesis mientras se observa y en el curso de la

entrevista ir verificando, esto tiene implicancias en la técnica ya que como punto de interacción entre las cs y las necesidades prácticas tiene que poder irse reformulando **EN la situación clínica**.

En este sentido, personalmente entiendo que, para poder responder lo más abarcativamente posible este posicionamiento, el psicólogo debe apoyarse en tres pilares: 1- El análisis personal, 2- las supervisiones de los materiales y 3- paralelamente al conocimiento exhaustivo de la teoría que sustenta y al desarrollo de sus estudios teórico- técnicos entendidos tal como los venimos desarrollando.

La entrevista requiere de una mirada siempre clínica como sustento e implica también un proceso investigativo en el que se plantea un problema y se van construyendo hipótesis en busca de resultados esclarecedores.

Los diferentes tipos de entrevistas poseen fundamentos diversos, de cada uno de los cuales se desprenden modalidades técnicas diferentes. Estas posibilitan llevar adelante el abordaje diagnóstico de la personalidad de un sujeto de un modo abarcativo, es decir, tomando en cuenta sus aspectos presentes y pretéritos para poder, desde allí, pensar los futuros o pronósticos.

Así entendidos los fundamentos; la entrevista puede clasificarse de muchas maneras:



De acuerdo al número de participantes:

- Grupal
- Individual
- Vincular

De acuerdo al Beneficiario del Resultados

- En beneficio del entrevistado (Consulta psicológica)
- Con objetivos de investigación (Resultados científicos)
- La que se realiza para un tercero (Institución)

Con relación a los fundamentos teóricos en que se sustentan

-  Abierta
-  Totalmente libre
-  Pautada – semidirigida
-  Semidirigida
-  Cerradas

La **entrevista abierta** es aquella en la que la estructuración del campo por parte del entrevistado es prioritaria y en la que además el entrevistador tendrá suficiente libertad como para interactuar “libremente” en cada ocasión que considere necesaria con la limitación que debe hacerlo siguiendo la organización del campo que el entrevistador haya propuesto. Sin duda, una de las teorías subyacentes a esta concepción proviene de la teoría del campo de Kurt Lewin tomado por **J. Bleger** que es quien específicamente propone este tipo de entrevista. El entrevistado dirige la entrevista y el entrevistador la controla.

Esto va a tener implicancias en la consigna que se utilice en la misma, ya que deberá ser lo más amplia posible en cuanto a otorgar al entrevistado esa posibilidad de que estructure el campo de acuerdo a variables que dependan de su personalidad.

Esto supone pensar que el aparato psíquico no tolera situaciones inestructuradas, sino que ante las mismas tiende a buscar en su mundo representacional aquellas representaciones que se adecuen a la situación nueva (entrevista) estructurando por lo tanto el campo de acuerdo a la modalidad típica de elaboración psíquica que posee.

De esta manera inclinarnos por la técnica de la entrevista abierta supone sostener el postulado teórico de que el mecanismo de elaboración psíquica de la búsqueda de significación, frente a estímulos inestructurados, en la cadena representacional es una manera habitual del trabajo psíquico; y que por lo tanto si sometemos al sujeto a una situación suficientemente inestructurada (“lo escucho”) se pondrá en marcha el proceso de elaboración psíquica haciendo que la comprensión de este mecanismo nos aporte valiosos datos respecto al funcionamiento mental de la persona.

Otro supuesto es que la persona no sabe que sabe sobre sí, por lo tanto muchos de los datos que se nos ofrecen no son sino recuerdos encubridores o deformados por efecto de la censura. De esta manera partimos del supuesto que el sujeto no sabe que sabe y que nosotros tenemos que elaborar hipótesis respecto al contenido latente del contenido manifiesto.

Dentro de la misma teoría psicoanalítica, **Abuchahem** propone una “**entrevista totalmente libre**” .La misma implica que es totalmente abierta para el entrevistado y cerrada para el entrevistador, es decir que el mismo no intervendrá en el campo de la entrevista, bajo ninguna circunstancia. Le interesa observar el curso de los procesos transferenciales – contratransferenciales, pensando que en la medida que el entrevistador se mantenga más neutro y prescindente de participación va a permitir que se desarrollen los procesos transferenciales, ya que el terapeuta es sólo un espejo que refleja lo propio del sujeto. Esta técnica permitiría que el diagnóstico se centre en la modalidad de relación que el sujeto privilegia, los puntos de fijación del mismo, en fin distintos elementos que hacen a la historia vincular del paciente. Mientras que esta abstinencia por parte del entrevistador permitirá un fluir y registro más libre de los fenómenos contratransferenciales. Cabe aclarar que para este autor es central el concepto de contra transferencia en un sentido amplio e instrumental,

donde toda reacción (física, mental, acción, etc.) es entendida como respuesta contratransferencial a la transferencia del paciente.

Este mismo autor propone en un proceso psicodiagnóstico la aplicación de un tipo de entrevista más dirigida, se trata de **la entrevista pautada semidirigida**, en la cual se investiga áreas: historia vital, constelación familiar e historia de la enfermedad actual.

Encontramos su fundamentación en las series complementarias desarrolladas por Freud en las Conferencias de psicoanálisis (años 16-17) específicamente en su capítulo sobre “El camino de la formación de síntomas”. Estas series están .constituidas por tres a la vez que son la predisposición a la fijación libidinal (constitución sexual + vivencia infantil traumática) más el factor desencadenante actual / trauma actual.

En este tipo de entrevistas se cuenta con una serie de ítems (pautas) predeterminadas que apuntan justamente a la investigación de estas áreas donde lo que realmente interesa es la manera particular y personal que tiene el sujeto de relatar y ordenar su historia tratando de develar los contenidos inconscientes sustentadores de la misma (historia oficial). Las preguntas que se realizan en las mismas son amplias y abarcativas permitiendo a su vez que el sujeto en cada una de ellas estructure su campo.

La entrevista **semidirigida**, es una conjunción de distintas entrevistas, se trata por lo tanto de una técnica mixta.

En un primer momento del encuentro se recaba información respecto a los datos personales (nombre, edad, ocupación, etc.) en un segundo momento se trabaja con la consigna de la entrevista abierta (“lo escucho”) y finalmente se reservan los últimos momentos de la entrevista para rellenar lagunas, completar datos, manifestar contradicciones, etc.

M. Luisa Siquier de Ocampo la propone para utilizar en instituciones hospitalarias dado que la excesiva demanda y el número deficitario de profesionales de la salud mental, entre otros factores, hace que permita recolectar información diversa en tiempos acotados.

Con algunas adecuaciones, pero manteniendo en general la estructura de la misma, se utiliza mucho en el ámbito laboral (selección de personal) y en menor grado jurídico (pericial), cuando la situación del peritado lo requiere.

Por último, **la entrevistas cerrada**. Este tipo de entrevista también definida así por Bleger, es, en el sentido de la configuración del campo, cerrada para el entrevistado y el entrevistador. El entrevistador se guía por una serie de preguntas pre-establecidas aplicables a todos los sujetos por igual o de manera bastante semejante y que el sujeto debe responder siendo muchas veces, desatendidos datos accesorios que el sujeto anexa a la misma.

Se parte del supuesto que el sujeto sabe de su historia y por lo tanto puede aportar datos fieles de la misma. Aquí la “historia oficial” y la “historia real” coinciden. Este punto es determinante en este tipo de entrevistas ya que van a trabajar haciendo foco en los procesos conscientes del sujeto entrevistado. Tomando en cuenta

esta consideración podemos establecer, a la vez, una clasificación, dentro de las mismas, de acuerdo al grado de estructuración del campo por parte del entrevistador en: **Estructuradas-Semiestructuradas**

Estructuradas: Existe una guía con preguntas preestablecidas (que pueden ser abiertas o cerradas), tomando forma de un cuestionario que debe ser planteado por el entrevistador y respondido por el entrevistado respetando el orden y la totalidad de los puntos de la guía.

Semiestructuradas: Se parte de un guión en el que determinan los puntos a investigar y en el desarrollo de la entrevista se pueden formular preguntas que no estando pautadas previamente resulten pertinentes.

La utilización de entrevistas de uno u otro tipo dependerá del tipo de información requerida: Si se trata de información muy concreta lo ideal será apelar a las estructuradas: cuestionario- encuesta- anamnesis o de vivencias u opiniones respecto de un tema, en cuyo caso utilizaremos las semiestructuradas: en profundidad, entrevistas a expertos, a informantes clave, etc.

Aspectos Técnicos de la Entrevista:

Técnica: Proviene del griego τεχνικός (tejnícós), que a su vez se deriva de τέχνη (tájne), que significa 'arte u oficio'.

Vulgarmente se usa el término para referirse al modo de hacer una cosa

Considero **técnica** a la manera en que un **conjunto de procedimientos, son aplicados en una tarea específica**, con base en el conocimiento de una [ciencia](#) o [arte](#), para obtener un resultado determinado.

Es la adecuación de las series del entrevistador a los recursos con los que cuenta en la práctica

Los procedimientos operativos que se desprenden de los fundamentos teóricos que he desarrollado hasta el momento y que son, a mi entender, fundamentales en el manejo de la entrevista son: **rol, encuadre, consigna, contrato, intervenciones.**

➡ **Rol:** Etimológicamente rol remite a “rollo”, manera de nominar a los edictos del rey. Como galicismo de papel nosotros podemos decir que rol es el desempeño efectivo de un “papel” el cual existe previo al desempeño del mismo, está allí para ser ocupado. Como seres humanos desempeñamos simultáneamente varios papeles de acuerdo al ámbito en el que nos desenvolvemos.

S. Freud nos habla del rol en las entrevistas preliminares haciendo analogía con la luneta de un espejo, es decir poder devolver sólo lo que el entrevistado refleja en él.

H. S. Sullivan en su libro “La entrevista psiquiátrica” habla del rol del entrevistador como “observador participante” término adoptado posteriormente por Bleger quien le da un sentido diferente.

Si nos remitimos a Sullivan, el observar y el participar, son las dos acciones predominantes del entrevistador. Este es un especialista que desempeña un papel activo mediante la introducción de interrogantes para

“asegurarse que sabe lo que se le está diciendo”. Sullivan, parte de la idea de que son justamente los malentendidos de la comunicación y los autoengaños convencionales los que provocan gran parte del padecimiento humano siendo entonces el entrevistador un profesional especialmente preparado para descubrir lo que el otro (entrevistado) quiere decir. En este proceso de observación y participación activa el paciente tendrá la experiencia de aclaraciones personales altamente enriquecedoras.

Bleger retoma el término de Observador participante de Sullivan pero le dá otro sentido. El instrumento de trabajo del entrevistador es él mismo, su propia personalidad, que entra, como dijimos en juego, en la relación interpersonal; con el agravante que el objeto que debe estudiar es otro sujeto, de manera que al estudiarlo se estudia, implicándose así: su vida, conflictos, frustraciones, etc. Para poder llevar adelante esta tarea debe poner en marcha la disociación instrumental. Esta implica que por un lado se identifica empáticamente con el entrevistado, y por otro lado permanece afuera registrando y controlando la situación lo que le permitirá morigerar los impactos emocionales. Se denomina instrumental porque esta disociación es reversible y como Bleger dice “porosa”, los procesos de proyección e introyección son dinámicos y permanentes. Por supuesto que podemos pensar en una patología de la disociación instrumental. Si la misma no se puede operativizar, la ansiedad tiñe la entrevista y el entrevistador tenderá a apelar a técnicas fóbicas y /o obsesivas. Vemos entonces que o se aleja y evita contactar temáticas altamente conflictivas para sí o rigidifica su actuación consistiendo la misma en un ritual repetitivo e idéntico en sí mismo.

Es claro y evidente que el sostenimiento de una disociación operativa implica un correcto manejo de la contratransferencia.

Remitiéndonos nuevamente a las palabras de Bleger, el entrevistador “tiene que jugar roles sin asumirlos en su totalidad”. Tantas veces como el profesional tienda a romper el encuadre será una indicador de que está asumiendo el rol previamente proyectado en él. Toda reacción contratransferencial deberá ser registrada e interpretada en función de los propios conflictos, de los del entrevistado y en función de la situación de la entrevista en la que aparecen.

Entonces, •la palabra ocupa un papel muy importante pero también lo hacen •todos los elementos preverbales: gestos, entonaciones, ansiedad (motor de la entrevista para Bleger), etc. •Los fenómenos de transferencia y contratransferencia, cuya observación nos pone en contacto con aspectos de la conducta y personalidad del entrevistado que no entran entre los elementos que él puede aportar voluntaria o conscientemente pero que agregan una dimensión importante al conocimiento de la estructura de personalidad y el carácter de sus conflictos. Los fenómenos de transferencia y CT aparecen en toda relación interpersonal por eso se dan también en la entrevista; la diferencia es que en ella deben ser usados como instrumentos técnicos de observación y comprensión.

Para Bleger el entrevistador deberá cumplir una triple función: escuchar, observar y vivenciar, las tres áreas de la conducta están comprometidas en el ejercicio del rol. No privilegia ninguna de ellas en particular sino que simplemente las articula conformando una totalidad equilibrada, donde cada una de ellas permite obtener una rica información sobre el objeto de estudio.

Maud Manonni, en su libro “La primera entrevista con el psicoanalista”, nos habla de la especificidad del psicoanalista como una presencia humana que escucha; escucha altamente diferenciada que rápidamente nos conduce al concepto freudiano de atención flotante. La no selectividad, la actitud atenta y desinteresada que no juzga ni afirma, una escucha por parte del entrevistado que dota de un nuevo sentido a lo que él mismo dice. Se trata de ser llamado a la verdad que se filtra a través del síntoma. “Al suscitar la verdad del sujeto el psicoanalista suscita al mismo tiempo al sujeto y a la verdad”¹. La palabra cobrará un nuevo sentido y el encuentro con el psicoanalista en el contexto de la entrevista constituiría una experiencia única e irrepetible dependiendo toda acción posterior de este primer encuentro cargado de significado. El profesional podría ocupar ese lugar en la medida en que se forme para ello, es decir que haya pasado su propio proceso terapéutico y acumulado su saber a través de su carrera clínica, esto le permitiría ubicar el diálogo en un nivel distinto a la de la pura relación dual.

Sullivan, Bleger, Manonni, Freud, cada uno desde su propio enfoque teórico permite entender el rol del entrevistador y dotan de sentido al “papel” que se desempeñará en una entrevista psicológica que siempre implica un compromiso personal y la puesta en juego de la propia presencia, ya sea a través de su “escucha” o de su vivencia en un proceso siempre único e irrepetible.

► **Encuadre:** El encuadre se constituye cuando algunas variables se fijan (arbitrariamente) como constantes constituyéndose como un marco imaginario que delimitando proceso de no proceso, servirá de referencia para leer lo que en el proceso ocurra.

Un estudioso del encuadre fue Joel Zac quien planteó al mismo como “un conjunto de estipulaciones explícitas e implícitas que deben mantenerse constantes para asegurar un mínimo de interferencias y un máximo de objetividad en el desarrollo de la entrevista para la realización de estimaciones diagnósticas y / o pronósticas”. Determinó estas constantes en: ▼funcionales (objetivos de la entrevista, roles de los participantes, honorarios, etc.) ▼temporales (tiempo de duración de la entrevista, frecuencia de encuentros, etc.), ▼espaciales (lugar, calidad y cantidad de los objetos y distribución de los mismos, etc.)▼Teóricas (Incluye las teorías del analista acerca de la personalidad, psicopatología, técnica, etc.) y ▼De la persona Real del entrevistador (personalidad del entrevistador, actitudes internas y externas, su apariencia, su ideología y su ética.)

A partir de entonces, de estos invariantes con que el entrevistador configura el campo de la entrevista; lo que varíe en él dependerá de las características personales del entrevistado y a partir de aquel tendremos acceso a conocer sus particularidades.

Respecto a la interpretación psicoanalítica del encuadre se ha escrito mucho respecto a los ataques y rupturas del encuadre refiriéndose a los acting out por parte del paciente y la necesidad del mantenimiento

estricto del mismo por parte del analista. Todos estos estudios son aplicables a la entrevista en gran medida. Lo que aparece como muy original e interesante son los aportes de J. Bleger al tema en su capítulo VI de su libro *Simbiosis y Ambigüedad*, llamado "Psicoanálisis del encuadre psicoanalítico". Parte Bleger de analizar el encuadre cuando el mismo no constituye un problema, es decir cuando se mantiene por parte del paciente y sólo cuando por circunstancias ajenas al analista y al paciente se rompe es que se pone en evidencia la depositación de aspectos psicóticos de la personalidad del paciente. El encuadre se constituye en el "mundo fantasma", es la simbiosis, que es muda, la organización más primitiva e indiferenciada. Existirán dos encuadres, uno que el profesional acuerda con el paciente y otro (latente, mudo) que constituye un segundo encuadre, absolutamente implícito que actúa a modo de un referente estable que organiza al no – yo y que forma la base para estructurar al yo.

➡ **Contrato:** Término tomado de las ciencias del Derecho y aplicado a la situación analítica constituye un aspecto del encuadre, aquel que se explicita y acuerda con el paciente. Si nos remitimos a la obra de Freud, en sus escritos técnicos vemos como se refiere al tema sin denominarlo contrato como tal.

Llamaremos contrato al conjunto de estipulaciones que se acuerdan entre el entrevistado y entrevistador, constituyendo por lo tanto, un convenio de intercambio recíproco. Básicamente este convenio recae sobre dos elementos: tiempo y dinero. El entrevistado se compromete a asistir a un número estipulado de entrevistas, en un horario; el entrevistador, por su parte, se compromete a dedicar su tiempo y conocimientos para escuchar al paciente y llegar al objetivo diagnóstico realizando la recomendación más adecuada.

Etchegoyen delimita tres tipos de contratos, en relación a la participación equitativa de los componentes de la díada (analista y paciente). El contrato sería autoritario cuando se establece total conveniencia del analista sin consideración por los intereses del paciente. Demagógico, es la situación contraria, es decir que sólo se establece en función de las necesidades del paciente y democrático cuando interviene en su establecimiento, de manera equitativa los intereses y necesidades de ambos miembros.

La manera particular, en que cada entrevistador formule el contrato, pertenece al estilo del entrevistador y por lo tanto no es universal sino particular, mientras que los elementos que constituyen el contrato deben ser uniformes para todos los pacientes. Esta diferenciación, entre estilo y técnica lo planteó Freud en sus "Consejos al médico" cuando dijo que los mismos se ajustaban a sus forma de ser, pero que podían variar de acuerdo a la modalidad personal del analista.

En el caso particular que nos atañe, la entrevista psicológica, estableceremos dos contratos: uno al inicio del primer encuentro válido para esa ocasión y otro al finalizar la entrevista para los sucesivos encuentros, hay posturas diferentes en los autores dependiendo las mismas tanto de cuestiones técnicas como de estilo. Bleger por ejemplo, en su artículo "Criterios diagnósticos" dice que él particularmente prefiere tomar una sola entrevista y dedicar varias horas a su análisis dando por descontado que el material que brinda una entrevista es muy rico. Rolla, que pretende evaluar las variaciones de la ansiedad en la entrevista propone una o las que

sean necesarias, Liberman, por otro lado propone una “unidad funcional” de dos entrevistas ya que los cambios producidos entre uno y otro encuentro son indicadores clínicos y pronósticos relevantes.

➡ **Consigna:** Término derivado del lenguaje castrense y usado por la Psicología primeramente dentro del campo de las técnicas psicométricas ampliado luego su uso a las técnicas proyectivas y entrevistas.

En un sentido puramente terminológico significa “orden que se da al que manda en un puesto y las que éste manda al centinela” Implica por lo tanto hacer saber al otro qué se espera de él o la conducta que debe observar.

Al comienzo de cada entrevista se hace necesario hacer conocer al entrevistado, de la manera menos ambigua posible, la tarea que se llevará a cabo.

Podemos entonces, definir a la consigna como: toda expresión verbal o no verbal, dirigida al entrevistado, sobre lo que se espera de él.

Habría tantas consignas posibles como tipos de entrevistas. Por ejemplo, si deseamos realizar una entrevista abierta, la consigna más adecuada será aquella que permita que el campo lo estructure el entrevistado “lo escucho”, “comience por donde desee”, etc.

La consigna podrá ser, por lo tanto, amplia como en el caso descrito pero nunca ambigua así como debería usarse un lenguaje claro, preciso y convencional, evitando la utilización de cualquier terminología técnica.

➡ **Intervenciones en la Entrevista:** Las intervenciones del entrevistador son instrumentos esenciales dentro del proceso de la entrevista. Muchas de estas intervenciones están íntimamente relacionadas al desarrollo de la técnica analítica, es por ello que resulta necesario especificar su modo de uso dentro de la técnica de la entrevista.

Etchegoyen agrupa las intervenciones que permiten obtener información del paciente bajo el título de Instrumentos para recabar información dentro de los cuales el más simple y directo y de uso muy frecuente en la entrevista es la pregunta o el interrogar. La utilizamos toda vez que necesitamos un dato, alguna precisión sobre algún aspecto en particular, o cuando simplemente no hemos escuchado. El preguntar implica colocarse en un lugar de tipo investigativo frente al fenómeno humano. Apunta siempre a los estratos conscientes del aparato psíquico y como dice Fiorini se trata de un sondeo de las manifestaciones y distorsiones de la conciencia y obtener al mismo tiempo más información sobre el carácter particular que tienen las distintas experiencias para el paciente. Las respuestas que obtenemos son siempre reveladoras de unas consideraciones personales absolutamente individuales y particulares.

Creo importante también destacar, como lo hace Etchegoyen, que las preguntas no deben esconder segundas intenciones, la más obvia sería la de calmar las ansiedades del paciente y/o entrevistado para la cual debería usarse otro instrumento más específico como lo es la interpretación misma.

Si bien la pregunta es la intervención privilegiada en el marco de las primeras entrevistas debe hacerse un uso dosificado y moderado de la mismas ya que de no ser así se corre el riesgo de convertir el encuentro en un "indagatorio policiaco" y altamente persecutorio.

Otra intervención para recabar información es el SEÑALAMIENTO. Se trata de llamar la atención sobre componentes significativos que habitualmente no se observan o se pasan por alto. Etchegoyen considera que señalamiento y observación son sinónimos. Específicamente se trata de que la función atenta dirigida le permita observar un hecho, un acontecimiento, etc. que no de no ser así habría pasado inadvertido. Cuando realizamos un señalamiento antepone siempre palabras tales como "note que ...", "fíjese que...", "advierta que...". Esto permite circunscribir un área para su investigación ulteriormente.

El uso del señalamiento en la entrevista no solo permite recabar información sino que también nos informa sobre la capacidad de auto evaluación del paciente quien puede responder ante nuestra intervención, por ej.: frente a un lapsus con un "no me di cuenta" o por lo contrario adoptar una actitud reflexiva frente al mismo, indicador esto último altamente positivo para iniciar un proceso terapéutico.

Un tipo especial de señalamiento es la CONTRASTACION a través de la cual ponemos al paciente frente una contradicción que puede ser verbal o verbal y gestual. Es una manera de colocarlo en una situación que le permita advertir una contradicción. Se pone en juego aquí no sólo la observación y la capacidad atenta sino también el juicio confrontando dos elementos simultáneos y opuestos.

Hasta aquí se ha abordado aquellas intervenciones utilizadas para informar al paciente, siguiendo con el mismo criterio clasificatorio veremos los instrumentos para brindar información que utilizamos en las entrevistas siendo el prototipo la INFORMACIÓN. Se trata de hacer conocer al paciente algo que desconoce de la realidad externa y que debería conocer. Sin duda alguna informamos al paciente toda vez que le hacemos conocer algo del encuadre o del contrato caso en los que la información es ineludible. También lo hacemos en las llamadas entrevistas de devolución donde con lenguaje claro y sin tecnicismos brindamos información sobre algunos aspectos del sujeto que, permiten sustentar nuestra indicación terapéutica. Si bien en este caso la información que se le brinda no es sobre algo externo sino intrínseco al sujeto mismo, lo incluyo como un caso más de información porque no pretende develar sentidos ocultos o producir insight sino solo hacer conocer alguna hipótesis diagnóstica presuntiva a partir de la cual hacemos las recomendaciones pertinentes,

Por último debemos hablar de la INTERPRETACIÓN y su uso en la entrevista. Siguiendo a Etchegoyen aludimos que se refiere a algo que le pertenece al paciente pero que el desconoce por lo tanto es un momento especial de informar: "... la interpretación es una información veraz, desinteresada y pertinente que se refiere al receptor" (Pág. 289. (1)²).

Desde el punto de vista metodológico toda interpretación es una hipótesis que deberá ser verificada o refutada justamente por las asociaciones del paciente.

² Etchegoyen, R. Horacio." Los fundamentos de la técnica psicoanalítica". Amorrortur Editores. Bs. As. 1986

El uso de la interpretación en la entrevista es un tema controvertido. Bleger, por ejemplo, apoya el uso de la misma cuando por distintas razones se produce un bloqueo, detenimiento, etc. en el curso de la entrevista. La interpretación serviría entonces a fines de disolver obstáculos y que se restablezca la situación de entrevista. Etchegoyen se adhiere en parte a esta postura y además aclara que suele utilizar este instrumento como una prueba para ver cómo reacciona el entrevistado. Las interpretaciones en este contexto son simples y superficiales y pueden indicarnos algo sobre la capacidad o no de insight que un sujeto tiene.

Por otra parte un autor como E. Rolla contraindica la interpretación en los puntos de urgencia de las entrevistas. En esos momentos se produciría una desorganización de la personalidad con presencia de indicadores hipocondríacos y el yo tendría que apelar a sus recursos para reorganizarse siendo esto un indicador importante de fortaleza o debilidad del yo. Justamente para poder evaluar lo más objetivamente posible esta capacidad yoica Rolla entiende que no hay que interpretar sino solo observar y evaluar las posibilidades.

Otro autor que contraindica totalmente el uso de esta intervención en las entrevistas es David Liberman. Basa su opinión en la idea de que la entrevista tiene que ser “una experiencia contrastante” en relación a la sesión analítica. Esta experiencia le permitiría al paciente comprender luego las primeras interpretaciones en el curso del análisis. Se refiere sobre todo a las interpretaciones acerca de la transferencia negativa que puede realizarse y comprenderse por parte del paciente en la medida en que hayan existido entrevistas previas que le permitieron al paciente incorporar otro tipo de interacción comunicativa previa.

Para ir cerrando la exposición, considero imprescindible re-conocer y contextualizar la entrevista psicológica en un particular momento histórico – modernidad-postmodernidad- atravesada por nuevos modos de concebir el conocimiento.

Se vuelve importante re-diseñar la técnica de la entrevista en este nuevo siglo con y para la subjetividad actual.

Rediseñar la técnica implica no solo abrir puertas a lo nuevo, establecer una discontinuidad con lo viejo sino interrogarse sobre los aspectos profundos del cambio y de aquellas cosas que funcionan como nexos.

Los autores que he mencionado han nacido y formulado sus teorías en el paradigma de la simplicidad. Este paradigma moderno ha operado estableciendo modelos de análisis de entrevistas, seleccionando datos significativos, distinguiendo, separando, jerarquizando en busca de un conocimiento más objetivo y perdiendo, así, la visión de conjunto, de yuxtaposición, de ruido, de desorden, de complejidad que se hallan implícitas en el estudio del ser humano desde el paradigma de la complejidad propio de la actual post-modernidad.

En este sentido, si bien pertenecientes al paradigma de la modernidad algunos de los autores que he mencionado pueden pensarse precursores del pensamiento complejo en la entrevista.

Tal es, por ejemplo, el caso de Bleger planteando un diagnóstico pluridimensional, ya que una dimensión no le daba cuenta de sus observaciones clínicas, o Liberman, tomando aportes de la teoría de la comunicación y

pensando en cómo complementar faltantes discursivas y/o analizando la pareja analítica como una formación compleja dentro de la entrevista que nunca sería igual a la suma de sus partes, o a no haber operado nunca conjuntamente, etc.

Morin establece una interesante distinción entre el funcionamiento de los artefactos (motor) y los sistemas complejos (hombre) que lo lleva a concluir la importancia que en este último tiene el ambiente, lo incierto, lo contradictorio, lo incompleto, el azar. Este último nunca antes contemplado. El ser humano como un sistema complejo atravesado por el azar y no sólo por la repetición. No sólo. De esto se trata.

“Al decir de Morin, el pensamiento complejo realza a su vez una organización para el pensamiento, mezclándose el orden y el desorden en un encare dinámico, generando novedosos modos organizados-desorganizados a la manera de un bucle recursivo. Apareciendo como permanente el caos en la naturaleza y la sociedad.” (Tabó J. Pág 20)

Estamos en crisis en relación a las técnicas psicológicas -y a la entrevista como tal- que intentan dar respuesta al conocimiento de un sujeto dentro de un marco contextual diferente al que fueron creadas.

Esto no quiere decir que son obsoletas, sino que deben abrirse a las nuevas formulaciones y al contacto con la realidad, para, desde este actual incierto y ruidoso continuar su contextualización y poder, la entrevista, como dije al comienzo

“dar vista entre nieblas -siempre de modo inacabado- de algunos indicios que nos permiten armar hipótesis acerca de series de causalidad multideterminada que dan cuerpo a “la situación” de un sujeto que solicita nuestra intervención como psicólogos en la actualidad”

Bibliografía

- 📖 Bleger, J. (1985). *Temas de Psicología (Entrevista y Grupos)*. Buenos Aires: Nueva Visión
- 📖 Etchegoyen, H. (1993) *Los Fundamentos de la Técnica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Amorrortu
- 📖 Fiorini, H., Defey, D, Elizalde J, Menéndez, P. Rivera, J.(1996) *Focalización y Psicoanálisis*. Montevideo: Prensa Médica Latinoamericana 2ed.
- 📖 Freud, Sigmund (1986) “ Sobre la Iniciación del Tratamiento”. Tomo XII. E. Amorrortu.
- 📖 García Arzeno, M. E. (2000). *Reflexiones sobre el Quehacer Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- 📖 Liberman, David (2012) “Evaluación de las Entrevistas Previas al Tratamiento Psicoanalítico”. Memo
- 📖 Mannoni, Maud. La primera entrevista con el psicoanalista. Ed. Gedisa. 1987
- 📖 Rolla, E. (1981). *La entrevista en psiquiatría, psicoanálisis y psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Galerna.

📖 Soave, M. (2012). *La Entrevista en la Investigación*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2012, del sitio web Open Course Ware de la Universidad Nacional de Córdoba: <http://ocw.unc.edu.ar/facultad-de-psicologia/entrevista-psicologica/actividades-y-materiales/la-entrevista-en-la-investigación/view>

📖 Sullivan, H. S. (1944-45) *La Entrevista Psiquiátrica*. Buenos Aires: Psiqué

📖 Tabó, J. y otros. (2007). *Entrevista: Devenires en la Clínica*. Montevideo: Psicolibros

📖 Yuni, J. y Urbano, C. (2006). La Técnica de Entrevista en *Técnicas para Investigar* (pp.820-981). Córdoba: Brujas



Esta obra está licenciada bajo una

[Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Obras Derivadas Igual 2.5 Argentina](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/)

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>